

Protokół Nr XXXI/2022

z sesji Rady Gminy Dobrze odbytej w dniu 25 listopada 2022 roku w siedzibie Muzeum Konstantego Laszczki w Dobrem.

Do pkt.1.Obrady rozpoczęły się o godzinie 9⁰⁰ i trwały do godziny 12¹⁰ .

W sesji udział brało 15 radnych . Lista obecności na piśmie w załączeniu .

Ponadto w sesji udział wzięli : Wójt Gminy Dobrze , zastępca Wójta Gminy i Skarbnik Gminy . Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Waldemar Szymański , który powitał wszystkich zebranych, poinformował ,że w sesji udział bierze 15 radnych co stanowi 100 % ustawowego składu Rady, w związku z tym sesja władna jest do podejmowania uchwał.

Następnie przedstawił porządek obrad. Na piśmie w załączeniu .

Wójt Gminy – chciałbym wnieść poprawkę do uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w dz.853 zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 489 071 złotych w związku z wpływem w ostatniej chwili środków na wypłatę dodatków na opał.

Radny .K.Wichrowski – wnoszę o wykreślenie punktu 7 i 8 dot. Muzeum .Projekty uchwał wiążą się z organizacją nowej jednostki oraz z budżetem . Projektów nie było na komisji , wnoszę ,aby przełożyć to na najbliższe posiedzenie komisji BOR . Ideą Jana Zycha było Muzeum Społeczne. Powstało czynem społecznym i żeby funkcjonowało muzeum społeczne. Gdyby było inaczej te wszystkie dzieła mogłyby trafić chociażby do Muzeum Narodowego. Wnoszę o wykreślenie z porządku obrad

Radna D.Wielechowska – wnoszę o dodatkowy punkt 3a ,odczytanie oświadczeń w sprawie pomówienia z dnia 23 września 2022 roku .Pomówienie zostało przez mieszkańca Rudzienka publicznie przekazane do wiadomości , osoby które zostały pomówione nie miały możliwości wypowiedzenia się na sesji ,z tego względu wnoszę o przyjęcie tego punktu 3a.

Wójt Gminy – odnosząc się do wystąpienia radnego do pt.7,8 , to prawda ,że nie było mowy na ten temat. Na Muzeum Konstantego Laszczki nie mamy żadnych środków w budżecie , natomiast jeżeli stanie się samorządowym muzeum będzie miał szerokie perspektywy pozyskiwania środków z różnych źródeł :z Ministerstwa Kultury , może w tym momencie sprzedawać różnego typu gadżety , może przyjmować dobrowolne datki, może przyjmować wszystko co związane jest z muzeum. Nie może być takiego stanu ,że w dalszym ciągu będzie to społeczne. Nie wiem , ideą Pana Zycha było to i w tamtym okresie spełniało funkcję jako społeczne muzeum , ale na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości . Wszyscy przekształcają w samorządowe muzea , nikt nam naszych zbiorów nie odbierze jakie tutaj mamy . Na ta okoliczność zostanie sporządzona inwentaryzacja , są dokumenty związane co my tu w muzeum mamy . Dziwię się bardzo ,że człowiek o tak szerokim spektrum wiedzy wnosi o to, żeby tego muzeum nie było . Może niedługo padnie wniosek ,żeby go zlikwidować ,że jest niepotrzebne . My chcemy działać , rozwijać działalność ,ale na to potrzebne są pieniądze. W Ministerstwie mówią przekształćcie w muzeum samorządowe wtedy macie szansę na pozyskanie środków . I to czynię, chcę ubiegać się ośrodki z Ministerstwa. Głównym moim celem jest ,żeby było muzeum nie społeczne , a samorządowe ponieważ nam potrzebne są środki na działalność. My w budżecie gminy nie wydzielamy tych środków , my wydzielamy tylko na kustosa. Obecnie opiekuje się Pani Emilia. Mi generalnie chodzi o możliwość

pozyskiwania środków. Jako społeczne muzeum nie ma możliwości ubiegania się środki z zewnątrz , otrzymywania darowizn ani możliwości sprzedaży gadżetów. Chyba nam wszystkim zależy na tym ,aby muzeum utrzymywało się z własnych środków. Dlatego proszę ,aby tą uchwałę dzisiaj przyjąć.

Radny K.Laskowski – a ja się Panie Wójtzie dziwię ,że jeszcze dwa tygodnie temu kiedy była Komisja Pan nie wiedział ,że muzeum nie ma zabezpieczonego budżetu . To można było przedstawić na Komisji , można było spokojnie podyskutować. Dwa tygodnie temu Pan o tym jeszcze nic nie wiedział , dzisiaj nagle Pan się dowiedział. Druga rzecz , z całym szacunkiem , Rada Gminy to nie maszyna do głosowania . My jesteśmy poważnymi , dorosłymi ludźmi. My chcemy, żeby nas w końcu zaczęto poważnie traktować bo ja odnoszę wrażenie .

Przew.Rady Gminy – Panie radny nie mówi Pan na temat .

Radny K.Laskowski – teraz ja mówię , ja nie odbiegam od tematu .

Przew.Rady Gminy – odbiega pan od tematu .

Radny K.Laskowski – bo my nie jesteśmy poważnie traktowani na tych obradach ,to głównie pańska zasługa .

Wójt Gminy – dlaczego o tym nie mówiłem , nie miałem informacji w sprawie nadania statutu Muzeum Konstantego Laszczki w Dobrem. Te informacje przyszły kilka dni temu z Ministerstwa Kultury akceptujące utworzenie gminnej instytucji kultury pod nazwą Muzeum Konstantego Laszczki Muzeum Samorządowe więc nie mogłem mówić wcześniej o tym bo nie miałem informacji z Ministerstwa i teraz dlatego wnoszę pod obrady . Taka jest różnica panie radny .

Radny K.Wichrowski – Panie Wójtzie proszę nie wkładać w moje wypowiedzi Pana jakiś domysłów bezzasadnych oczywiście bo wyraźnie podkreśliłem ,że nie było to przedmiotem dyskusji na Komisji dlatego wnoszę o to ,aby przesunąć na najbliższą Komisję BOR. Odnosząc się do Pana wypowiedzi ,że czekał Pan na pewne potwierdzenia to równie dobrze mógł Pan powiedzieć , poinformować na komisji radnych ,że takie prace są czynione . W ostatniej chwili statut i cała dokumentacja została przygotowana, wnoszę jeszcze raz o wykreślenie punktu 7 i 8.

Przew.Rady Gminy – nie ma co dyskutować odnośnie pana wniosku , przechodzimy do głosowania .

Za wnioskiem radnego K.Wichrowskiego głosowało 11 radnych , przeciw 1 , wstrzymało się od głosu 3 radnych .

Przew.Rady Gminy – wniesienie punktu 3a, ja uważam ,że ten wniosek powinien być w wolnych wnioskach . Są wolne wnioski , możecie mówić co chcecie , a co to zmieni Wasze oświadczenia . Jeśli ktoś kogoś pomówił to od tego są inne władze ,a nie Rada. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Radny Sł.Wierzba – pański komentarz jest zbędny .

Przew.Rady Gminy – nie jest zbędny .

Radny Sł.Wierzba – padł wniosek , proszę głosować.

Przew.Rady Gminy - To od następnej sesji zmiany do porządku obrad bez komentarza, tak ma być? Może Komisja BOR-u zajmie się tym punktem. Komentarze są zbędne.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad wnioskiem radnej Doroty Wielechowskiej.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli wniosek 11 głosami za przy 4 wstrzymujących się od głosu .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał zmieniony porządek obrad.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli zmieniony porządek 13 głosami za przy 2 głosach wstrzymujących się .

Do pkt.2. Informacja o pismach jakie wpłynęły do Rady Gminy.

1/Pismo mieszkanki Duchowa w sprawie przywrócenia dopływu wody z wodociągu wiejskiego – studni głębinowej .

Przewodniczący rady Gminy zaproponował ,aby pismo przekazać do Wójta Gminy .

Radni nie wnieśli uwag do powyższej propozycji.

2/pismo z Urzędu Skarbowego w Mińsku Mazowieckim oraz w Siedlcach dot. oświadczeń majątkowych radnych za 2021 rok. Uwag do oświadczeń nie wniesiono.

Do pkt.3. Komisje wniosków nie złożyły .

Do pkt.3a .

Protokółantka zapytała czy oświadczenie dostanie na piśmie , radna Wielechowska odpowiedziała ,że nie .

Radna D.Wielechowska odczytała oświadczenie .

„Szanowni państwo, jak dobrze wiecie w dniu 23 września 2022 roku odbyła się sesja Rady Gminy .Uczestniczyli w niej :Wójt Gminy ,Przewodniczący rady gminy , radni oraz sołtysi a także pracownicy Urzędu. W pewnym momencie na mównicy pojawił się mieszkaniec gminy Dobre pan Radosław . Przedstawił rozmowę z Wójtem Gminy .Jego wystąpienie nie było przewidziane w porządku obrad .Jednak Przewodniczący Rady umożliwił Panu wypowiedź. Podczas dyskusji ,Pan Radosław przeprosił Wójta i Przewodniczącego za swoje słowa , które wypowiedział podczas Komisji Budżetu, Oświaty , Rolnictwa w dniu 13 maja 2022 roku . W pewnej chwili Wójt zadał pytanie , które dokładnie brzmiało „od kogo się Pan dowiedział, że organizuję przetargi na dowóz dzieci i daję kolegom „ . Na co Pan odpowiedział ,od Sławomira Wierzby i Doroty Wielechowskiej . Powyższa odpowiedź była dla mnie szokująca gdyż godzi w moje dobre imię. Otóż oświadczam ,że nigdy nie rozmawiałam z panem Radosławem na tematy organizacji przez Wójta Gminy Dobre przetargu na dowóz dzieci , ani na żaden inny temat ,a moje kontakty ograniczają się wyłącznie do grzecznościowych pozdrowień podczas przypadkowych spotkań gdyż mieszkamy w tej samej miejscowości. Dlatego też pan Radosław nie mógł uzyskać ode mnie wskazanych informacji . Wobec tego wyraźnie zaprzeczam słowom Pana Radosława , które są dla mnie wielce krzywdzące .Jestem radną gminy Dobre od dwóch kadencji . O ile w ramach mojej działalności publicznej zdarzało się ,że nie zgadzam się z decyzjami Wójta w różnych kwestiach z różnego postrzegania przez nas problemów gminy oraz sposobu ich rozwiązywania ,.....

że wspólny cel to dobro mieszkańców. Wbrew stwierdzeniu Pana Radosława nigdy nie zarzuciłem Wójtowi bezpośrednio ani też w rozmowie z nim ,że Jego działania i decyzje były podejmowane w sposób sprzeczny z prawem . Dlatego też wypowiedź Pana Radosława , która jest w całości nieprawdziwa ,uważam za karygodną. Smuci mnie również to ,że po tym jak zostałam publicznie pomówiona nie miałam możliwości bezpośredniej konfrontacji z Panem oraz wypowiedzenia się na temat nieprawdziwych informacji jakie przekazał wykorzystując moja osobę. Jest to dla mnie przykre ,że Wójt Gminy miał możliwość swobodnej rozmowy z Panem na tematy nieprzewidziane w porządku obrad ,a ja nie mogłam się obronić przed fałszywymi oskarżeniami , które wynikały z powyższej dyskusji . Dlatego też zmuszona jestem

W związku zatem z nieprawdziwymi oskarżeniami podjęłam przeciwko panu Radosławowi odpowiednie kroki prawne domagając się publicznych przeprosin i zapłaceniu odpowiedniej kwoty pieniężnej na cel społeczny . Wyrażam głęboką nadzieję ,że Pan Radosław zrozumie swój błąd , a Jego zachowanie więcej się nie powtórzy . Chciałam również ,aby powyższa sytuacja była lekcją dla wszystkich ,aby brać odpowiedzialność za słowa , które potrafią skrzywdzić bardziej niż przedmioty materialne „.

Następnie swoje oświadczenie odczytał radny Sławomir Wierzba .

„Szanowni państwo , odnosząc się do słów mojej przedmówczynie pani Doroty Wielechowskiej i opisaną przez nią sytuacji oświadczam ,że ja również padłem ofiarą zniesławienia Pana Radosława ,a jego nieprawdziwe zarzuty wobec mojej osoby są dla mnie wielce krzywdzące i godzą w moje dobre imię . tak samo jak pani Dorota Wielechowska nie rozmawiałem z panem Radosławem na temat organizacji przez Wójta Gminy Dobrze przetargu na dowóz dzieci .Dlatego też pan Radosław nie mógł uzyskać ode mnie jakiegokolwiek informacji związanej z tą kwestią . Wobec tego wyraźnie zaprzeczam słowom Pana Radosława, które stanowią pomówienie mojej osoby . Jestem radnym gminy Dobrze od trzech kadencji .W mojej działalności publicznej również bywały sytuacje ,że nie zgadzałem się z Wójtem w pewnych sprawach ,ale zawsze było to wynikiem różnego poglądu na istotę i sposób rozwiązania przedstawionego zagadnienia . To jest zresztą nieuniknione przy gremialnym podejmowaniu decyzji służących dobru społeczeństwa i rozstrzygające problemy mieszkańców ,którzy pozwolili decydować nam o swoich sprawach . Podkreślam jednak ,że nie zarzuciłem Wójtowi ani bezpośrednio ani w rozmowie z innymi osobami ,że Jego działania i decyzje były podejmowane w sposób sprzeczny z prawem . Dlatego też wypowiedź Pana Radosława , która jest w całości nieprawdziwa uważam za karygodną . Jestem również zdziwiony i zasmucony faktem ,że po tym jak zostałem publicznie zniesławiony uniemożliwiono mi bezpośrednią konfrontację z Panem i byłem uciszany przez Przewodniczącą Rady Gminy Pana Waldemara Szymańskiego . Tym samym zostałem pozbawiony prawa wypowiedzenia się na temat nieprawdziwych informacji jakie przekazał Pan Radosław wykorzystując moja osobę. Podkreślam przy tym ,że Wójt Gminy miał możliwość swobodnej rozmowy na prywatne tematy nieprzewidziane w porządku obrad , a ja nie mogłem się obronić przed fałszywymi mi oskarżeniami , które

W związku z oskarżeniami podjąłem przeciwko panu Radosławowi odpowiednie kroki prawne domagając się publicznych przeprosin i zapłaty odpowiedniej kwoty pieniężnej , którą przeznaczę na cel społeczny . Wyrażam głęboką nadzieję ,że Pan Radosław zrozumie swój

błąd .Jednak ,żeby Jego zachowanie się nie powtórzyło powinien ponieść konsekwencje za swój czyn . Nie mogę bowiem pozwolić na publiczne szkalowanie mojego dobrego imienia w sytuacji gdy nic złego nie zrobiłem .Niech to oświadczenie będzie przestrogą dla innych ,że nie można bezpodstawnie pomawiać niewinnych osób zwłaszcza ,że słowo ma wielką moc.

Do pkt.4.Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami

Wójt Gminy – ostatnia sesja odbyła się 23 września oraz nadzwyczajna w dniu 3 listopada. Uchwały są w trakcie realizacji . W tym czasie przyjąłem 50 petentów w różnych sprawach .

- 1/Zakończono realizację zadania pn. „Cyfrowa gmina”. W ramach zadania zakupiono sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem , wdrożono program informatyczny do obsługi spraw komunalnych. Wartość projektu 179 100,00 zł co stanowi wartość grantu dla gminy.
- 2/Zrealizowano zadanie pn. „ Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Rąbierz Kolonia, gmina Dobre, powiat miński”. Na powyższe zadanie otrzymaliśmy dotację w wysokości 86 100,00 zł z Urzędu Marszałkowskiego.
- 3/W trakcie realizacji i rozliczenia jest zadanie pt.„ Radosne Przedszkole – utworzenie 20 nowych miejsc opieki przedszkolnej”
- 4/Trwa realizacja zadania „ Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Poręby Nowe”. Zadanie realizowane jest W ramach Rządowego Funduszu POLSKI ŁAD Program Inwestycji Strategicznych
- 5/Zrealizowano zadanie pt. „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Młęczynie”. Na w/w zadanie Gmina Dobre pozyskała dofinansowanie w wysokości 30% kosztów kwalifikowanych, czyli 129.983,00 zł ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach programu „Sportowa Polska - Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – Edycja 2021”. Inwestycja kosztowała gminę 393.890,00 zł. W ramach projektu wykonano boisko wielofunkcyjne, w którego skład wchodzi: boisko do piłki ręcznej, boisko do koszykówki, boisko do siatkówki ogrodzenie.
- 6/Zakończono zadanie pt. „Budowa drogi gminnej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobrem”. Dnia 18.11.2022 roku odbyło się uroczyste przecięcie wstęgi i oddanie do użytkowania. W ramach zadania wykonano jezdnię asfaltową z obustronnymi chodnikami z kostki brukowej o szerokości 2m oraz zjazdy do posesji. Ponadto na całym odcinku drogi wykonano kanalizację deszczową, oświetlenie uliczne, kanał technologiczny, sieć wodociągową i kanalizacyjną. Wartość całego zadania 3.830.000,00 zł., a w tym dofinansowanie z Rządowego Funduszu POLSKI ŁAD Program Inwestycji Strategicznych w wysokości 3.638.500,00 zł.

7/Trwają prace projektowe dla zadania „Projektowanie instalacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości Wólka Kokosia.

8/W ramach funduszu sołectkiego wykonano stabilizacje cementowe w miejscowości Dobre ul. Lazurowa.

9/W ramach funduszu sołectkiego wykonano chodnik w miejscowości Radoszyna i Walentów oraz wykonano zjazdy w miejscowości Marcelin.

10/Trwają prace budowlane w budynku Urzędu Gminy. Prace wykonywane są w systemie gospodarczym. Wkrótce zostanie ogłoszony przetarg na dalsze prace związane z rozbudową i przebudową budynku urzędu. Inwestycja będzie polegała na rozbudowie i przebudowie budynku użyteczności publicznej, w której powstanie biblioteka gminna, sale multimedialne, pomieszczenia biurowe Gminnego Ośrodka Kultury, GOPS, USC i Urząd Gminy, zaplecze sanitarno-higieniczne, pomieszczenia gospodarcze, niskoemisyjna kotłownia gazowa, archiwum, serwerownia oraz niezbędna infrastruktura. Wykonana będzie termomodernizacja obiektu. Budynek będzie dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

11/Wykonano i rozliczono zadanie „MAZOWIECKIE STRAŻNICE OSP-2022” pn. „Modernizacja części garażowej poprzez ocieplenie ścian i wykonanie elewacji zewnętrznej w budynku OSP w Rudzienku” dofinansowane ze środków województwa mazowieckiego. Wartość zadania 31 028,14 zł, dofinansowanie w wysokości 30 000,00 zł

12/Zrealizowano zadanie pt. „Zakup sprzętarki na silniku spalinowym do nabijania tlenem butli tlenowych dla OSP Rudzienko”. Przyznane dofinansowanie w wysokości 20 000,00 zł.

13/Zrealizowano zadanie pt. „Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowościach Makówiec Duży i Dobre ul. Kilińskiego”. W ramach zadania wybudowano słupy z oprawami w Dobrem przy ulicy Kilińskiego (4 szt) i przy drodze 637 w miejscowości Makówiec Duży (14 szt).Oprawy takie wyposażone są w panel fotowoltaiczny i akumulator, działają bez zasilania sieciowego, pobierają energię ze słońca. Dzięki temu światło pozyskane za pomocą tych lamp będzie całkowicie darmowe. Na wykonanie w/w zadań gmina uzyskała dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego - Program „Mazowsze dla Klimatu”, w łącznej wysokości 33.288,00zł, co stanowiło 50% kosztów obydwu zadań. Dofinansowanie uzyskano również na dokumentację projektową w wysokości 1.250,00zł

14/Trwa procedura przetargowa na wykonanie zadania Wykonanie nakładki bitumicznej w miejscowościach Rudzienko i Poręby Stare Gmina Dobre w postępowaniu złożono 4 oferty;
15/Trwa procedura przetargowa na wykonanie zadania Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej, stołówki przedszkolnej i stołówki żłobka w Dobrem w postępowaniu złożono 1 ofertę;

16/Trwa procedura przetargowa na wykonanie zadania „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Dobre” –w miejscowości Brzozowica gm. Dobre. Otwarcie ofert planowane jest na 1 grudnia 2022r

17/Została zawarta umowa na zadanie Obsługa selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, tj. odbiór i zagospodarowanie, z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Dobre oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych zmieszanych z terenu jednostek organizacyjnych na terenie gminy Dobre w okresie 01.01.2023 – 31.12.2023 „– z firmą EKO-SAM BIS Sp. z o.o. Jakubów na kwotę 969 840,00zł;

18/Rozliczono dotację z WFOSIGW w Warszawie oraz NFOŚIGW w Warszawie na realizację zadania pod nazwą: „Demontaż, odbiór, transport i utylizacja azbestu w Gminie Dobre”. Wartość umowy opiewa na kwotę 35.000,00 zł., co stanowi 70% kosztów kwalifikowanych

zadania. Całkowity koszt to 49.996,57zł. Pozwoliło to na utylizację 158 ton wyrobów zawierających azbest.

19/24 października 2022 po raz drugi w tym roku, dzięki dotacji NFOSIGW odbieraliśmy od rolników folię rolniczą, siatkę do owijania balotów, sznurek i opakowani po nawozach.

Łącznie odebrano 4,13ton odpadów (wszystko to, co zgłosili rolnicy).

20/Od 21.05.2021r. w urzędzie Gminy Dobre działa punkt konsultacyjny programu „Czyste Powietrze”. Punkt czynny w dniach: poniedziałek, wtorek, czwartek w godz.14:00-16:00 oraz w środę od godz.14:00 do 18:00. Wszelkie informacje dotyczące programu pod numerem telefonu 25 757 11 90, wew. 27 lub 36. Dotychczas pomocy w wypełnieniu i złożeniu wniosków o dofinansowanie udzielono 54 mieszkańcom. Na bieżąco udzielane są informacje o zasadach działania programu Czyste powietrze.

21/W zakresie działań ekologicznych związanych z gospodarką odpadami zamontowano nowe kosze na śmieci z podziałem na frakcje (szkło, papier, plastik i metale, odpady zmieszane). Kosze ustawiono na terenie gminy – w szkołach oraz na Rynku w Dobrem. Działania polegające na właściwej segregacji odpadów m.in. w placówkach edukacyjnych są pierwszym etapem na drodze do mądrego gospodarowania odpadami. Będą również wyrazem dbałości o własne otoczenie.

22/w dniu 23 września brałem udział w obradach LGD Ziemi Mińskiej , omawiano programy , które wejdą w życie,

23/w dniu 24 września brałem udział w spotkaniu z mieszkańcami Poręb Nowych,

24/w dniu 26 września brałem udział w spotkaniu w mieszkańcami Świdrowa,

25/ w dniu 27 września brałem udział w spotkaniu w mieszkańcami Adamowa,

26 w dniu 26 września brałem udział w spotkaniu w mieszkańcami Świdrowa,

27/ w dniu 28 września brałem udział w spotkaniu w mieszkańcami Ryni,

28/ w dniu 10 października odbyła się rozmowa z dziennikarzem Polska Press , omawiano sprawy gminy,

29/w dniu 13 października brałem udział w spotkaniu w szkole w Młęczynie i Dropiu pasowanie na ucznia,

30/w dniu 13 października odbyło się spotkanie i życzenia z okazji Dnia Nauczyciela,

31/w dniu 14 października brałem udział w spotkaniu w Dębem Wielkim z Ministrem Rolnictwa,

32/w dniu 17 października zakończono stabilizację drogi w Rudzienku,

33/w dniu 21 października brałem udział pasowaniu ucznia w szkole w Dobrem,

34/ w dniu 24 października odbył się odbiór boiska w Młęczynie,

35/ w dniu 24 października brałem udział w spotkaniu Zarządu Gminnego OSP w Dobrem,

36/ w dniu 3 listopada odbyła się sesja nadzwyczajna,

37/ w dniu 5 listopada w Domu Strażaka odbyło się spotkanie w postem Danielem Milewskim,

38/ w dniu 10 listopada w Latowiczu podpisano umowę na dofinansowanie Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej,

39/w dniu 12 listopada odbyła się integracja Koła Gospodyń Wiejskich w nowo oddanej świetlicy

40/ w dniu 16 listopada odbył się konwent Wójtów i Burmistrzów z terenu powiatu mińskiego,

41/w dniu 18 listopada odbył się odbiór drogi ul. Jana Zycha w Dobrem,

42/w dniu 19 listopada brałem udział w koncercie Kobiety Kobietom , który odbył się w Pogorzeli w dworku Noce i Dnie,

43/w dniu 23 listopada odbyło się przekazanie sprzężarki do OSP Rudzienko,

44/ w dniu 24 listopada brałem udział w gali samorządowców w Warszawie ,

Do pkt.5. Informacja oświatowa o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.

Radni nie wnieśli uwag do powyższej informacji.

Do pkt.6. Informacja Wójta Gminy Dobre o przebiegu wykonania budżetu Gminy Dobre za I półrocze 2022 roku.

Radni nie wnieśli uwag do powyższych materiałów .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10-minutową przerwę w obradach .

Do pkt.9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/176/20 Rady Gminy Dobre z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Dobre.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę .

Uchwała Nr XXXI/326/22 na piśmie w załączeniu .

Uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania do powyższej uchwały zamieszczone są na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Do pkt.10. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Dobre w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Dobre .

Radny W.Bogucki- wydaje mi się ,że w tym punkcie mamy błąd bo jest tylko mowa o konsultacjach , głosowaliśmy na Komisji BOR o referendum , tu nie ma słowa referendum. Wójt Gminy – generalnie sołtysi nie są w temacie przywrócenia praw miejskich tylko i wyłącznie dla miejscowości Dobre . Dobre , prawa miejskie uzyskało w 1530 roku ,te prawa trwały 322 lata . Na skutek pewnych decyzji te prawa zostały cofnięte. Będziemy mieli możliwość wnioskowania o środki finansowe dla miasta i dla gminy , dwa źródła finansowania , na gruntach trzeciej kategorii można budować wszelkie obiekty budowlane. Nie ma zagrożenia jeśli chodzi o podatki , bo podatki ustala Rada Gminy , grupa nauczycieli twierdzi ,że straci status nauczyciela wiejskiego , nie straci statusu nauczyciela wiejskiego . Będziemy mogli korzystać ze środków prowoskich bo każde miasto do 5 tysięcy mieszkańców ma możliwość ubiegania się o środki z PROW.

Na Komisji BOR było głosowanie kto jest za przeprowadzeniem konsultacji społecznych i druga rubryczka to było referendum . Uważam ,że Dobre na chwilę obecną spełnia wszystkie wymogi ,żeby prawa miejskie zostały przywrócone . Mamy park , rynek w kształcie wrzeciona nie ma takiego drugiego , mamy rewir dzielnicowego ,mamy żłobek, przedszkole samorządowe i prywatne, mamy boisko wielofunkcyjne i trawiaste, mamy punkty gastronomiczne . Wniosek zostanie złożony do MSWiA ,wniosek opiniuje Rada Ministrów. Nie powinniśmy marnować okazji ,aby Dobre stało się miastem. Moja prośba jest ,aby podjąć uchwałę w sprawie konsultacji z mieszkańcami . te spotkania muszą się odbyć w każdej miejscowości, forma głosowań może być online , internetowa, każdy mieszkaniec będzie mógł złożyć wniosek – kartę do głosowania i wypowiedzieć się w tej sprawie . To nie ma znaczenia ,że jeśli większość będzie przeciwna prawom miejskim , to nie ma znaczenia. Ważne jest to ,aby konsultacje się odbyły , to jest główny warunek przeprowadzenie konsultacji społecznych. W zawiązku z tym poczyniłem tą procedurę mówiącą o tym ,że należy zrobić to co jest planowane . Odnosząc się do referendum , rozmawiając ze wszystkimi wóldarzami w powiecie mińskim ,którzy otrzymali prawa miejskie : Mrozy, obecnie Cegłów, Latowicz odbyły się tylko konsultacje społeczne . Mam taki dylemat , ponieważ Rada na Komisji BOR-u powiedziała ,że trzeba zrobić referendum, chcemy brnąć w koszty to brnijmy w koszty bo to będzie się odbywać na takiej zasadzie jak wybory na burmistrza , do sejmu , do parlamentu . Tak prawdę mówiąc to dotyczy tej miejscowości w granicach Dobrego . Nie liczyłem jakie to będą koszty .

Konsultacje nic nie będą kosztować , pojedę w teren na spotkania i będziemy rozmawiać. W związku z tym odstąpiłem od referendum ze względu na koszty . Sytuacje ekonomiczna mamy taka jaką mamy , koszty konsumpcji , utrzymanie placówek oświatowych to wszystko kosztuje. Ja nie ma w budżecie zaplanowanych środków na przeprowadzenie referendum. Moja gorąca prośba o podjęcie takiej uchwały zgodnie z załącznikiem.

Jeśli konsultacje będą negatywne to mnie też to upoważnia do złożenia wniosku. Ustawodawca przewiduje ,że opinia nie musi być pozytywna , może być negatywna z możliwością złożenia wniosku o przywrócenie praw miejskich.

Innych argumentów już nie mam , głównym argument to środki finansowe.

Radny K.Laskowski - panie Wójcie , w swoim wystąpieniu zdążył Pan obrazić większość radnych , którzy chcieli referendum , a poza tym przedstawiciele wiosek ,że to nie jest ich sprawa.

Wójt Gminy – czy ja takie słowo użyłem ,że to nie jest ich sprawa?

Radny K.Laskowski – ja to tak zinterpretowałem ,że obojętnie jaki będzie wynik konsultacji to Wójt i tak wniosek złożę. To po co te konsultacje ? Z kim Pan będzie się konsultował ? Sam ze sobą? Ja usłyszałem : ja uważam , ja uważam . pan nie policzył się z naszym zdaniem. Ja się pytam pana Wójta : kto będzie Panu absolutorium dawał w czerwcu ? Wójtowie z powiatu mińskiego czy może jednak Rada Gminy w Dobrem . Kto Panu będzie wyrażał zgodę na pożyczki ? Wójtowie powiatu mińskiego czy Rada Gminy w Dobrem. Po raz kolejny postawił nas Pan w szeregu i po raz kolejny mieszkańcy dowiedzieli się ,że gdzie jest ich miejsce w szeregu. Jestem mieszkańcem Dobrego i życzę Dobremu przywrócenia praw miejskich ja za tą uchwałę nie zagłosuję.

Radny St.Pawiński – ten temat był już poruszany, jeden z Wójtów podejmował ten temat i to nie wypaliło . Z pełnym szacunkiem dla Pana Panie Wójcie , wydaje mi się ,że po

przeprowadzeniu konsultacji będzie znikoma ilość mieszkańców za tym ,żeby Dobre dostało prawa miejskie .

Radni w głosowaniu jawnym uchwały nie podjęli .Wynik głosowania :za uchwałą głosowało 4 radnych , przeciw 11 radnych , głosów wstrzymujących nie było .

Wykaz imiennego głosowania znajduje się na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Wójt Gminy – chciałbym podziękować Radzie za to stanowisko, ja dla siebie tego nie robię. Nauczyciel historii wypowiada się takimi słowami to jakiej historii Pan uczy PRL-owskiej czy prawicowej, lewicowej czy prawicowej ?

Przew.Rady Gminy – uchwała jest nie podjęta i dyskusja jest zbyteczna nad tą uchwałą.

Radny Laskowski – chciałem zabrać głos.

Przew.Rady Gminy - Panie radny Laskowski uchwała została przegłosowana. Panie radny w wolnych wnioskach .Po co dyskutować nad uchwałą , która jest nie podjęta.

Do pkt.11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Przew.Rady Gminy – propozycja Pana Wójta jest podwyższenie wszystkich podatków o stopień inflacji o 11, 8% .

Radny Sł.Wierzba – chcę złożyć wniosek ,aby pozostawić wszystkie podatki z 2022 roku. Jest , nadchodzi duża bieda ,od Nowego Roku dopiero się zacznie to wszystko uwidaczniać. Firmy będą wstrzymywały swoją produkcję, będzie obniżka zarobków i jeżeli nie będzie zwolnień to będzie dobrze ale raczej zwolnienia też się pokażą. Uważam ,że nie stać będzie mieszkańców gminy jeszcze wyższych podatków.

Przew.Rady Gminy - w tej chwili omawiany podatek od środków transportowych. Będziemy analizować punkt po punkcie, nie będziemy rozmawiać o wszystkich podatkach jednocześnie.

Radny Sł.Wierzba – mam chodzić za każdym razem?

Przew.Rady Gminy – tak ,będzie Pan chodził. Jeśli jest punkt podatek od środków transportowych to jest punkt podatek od środków transportowych , a nie wszystkie podatki na raz. Jest propozycja Wójta podwyższenie o 11,8 % , na Komisji BOR-u nie było żadnego problemu .

Radny K.Laskowski – Panie Przewodniczący to nie jest Pana prywatna Rada , to jest Rada Gminy w Dobrem ,niech się Pan opamięta . Ja biorąc pod uwagę jak zostałem potraktowany przed chwila przez Pana ,że pozwolił Pan Wójtowi powiedzieć , a nie wciągać w jakieś spory lewicę i prawicę.

Przew.Rady Gminy – nie na temat Pan mówi.

Radny K.Laskowski – trzeba było mnie dopuścić do głosu przy temacie . Ja dotrzymam słowa i tak jak protestowałem podatkom tak protestuję przeciwko flekowaniu radnych na zasadzie, że dopuszcza się tylko Wójta do głosu .Wójt nadaje etykiety radnym , a potem radny ma zabrany głos.

Wójt Gminy – proszę się zastanowić co Pan mówi.

Radny K.Laskowski – proszę się zastanowić co Pan mówi.

Przew.Rady Gminy - Panie radny nie mówi Pan na temat , będę odbierał głos.

Jeśli jest punkt 11 podatek od środków transportowych to proszę się do tego punktu odnosić. Ogólne sprawy mamy w punkcie 19. Są wolne wnioski , proszę bardzo. Jest propozycja pana Wójta i propozycja Pana radnego ,żeby podatek został z tego roku.

Za wnioskiem Wójta Gminy o podwyższenie stawki o 11,8 % głosowało 9 radnych . W związku z powyższym wynikiem głosowania nie poddano pod głosowanie wniosku radnego Sł.Wierzby.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 3 głosach przeciwnych 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXXI/327/22 na piśmie w załączeniu

Uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania do powyższej uchwały zamieszczone są na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Do pkt.12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczania podatku rolnego.

Odczytano radnym opinię Izby Rolniczych w sprawie proponowanej stawki , opinia jest pozytywna.

Radny Sł.Wierzba - składam taki sam wniosek jak przy poprzedniej uchwale zostawić podatki z 2022 roku.

Radny M.Poławski - po to się obniża ,żeby można wprowadzić niższe podatki , a nie wyższe.

Przew.Rady Gminy - Panie radny Wierzba złożył Pan wniosek , ten wniosek jest niekompletny. Według mnie powinna być podana cena .Co mamy głosować ? Mamy głosować 74 złote? Na jakiej podstawie mam ten wniosek głosować ? Nie ma ceny podanej . No to głosujemy Panie radny wniosek 74,05 zł ? W uchwale jest propozycja 67,08 , a u Pana Wierzby nie padła żadna suma.

Radca prawny – w tej chwili głosujemy uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do naliczania podatku rolnego . Propozycja Wójta jest obniżenie z kwoty 74,05 na kwotę 67,08.Pan radny złożył wniosek na obecnym poziomie . proszę doprecyzować wniosek .Chdzi o kwotę albo wysokość.

Radny Sł.Wierzba - taka kwota jaka była w 2022 roku cena skupu żyta. Ja nie jestem alfą i omegą i nie pamiętam jaka to była cena .

Przew.Rady Gminy - Panie radny według mnie ,jeśli składam wniosek to składam konkretną propozycję . Ja też mogę powiedzieć jaka była cena. To ja będę wiedział jaka była cena , a Pan nie, jeśli Pan przychodzi do mównicy i mówi Pan wniosek , proszę podać konkretną cenę. Ja w tej chwili nie wiem co głosować. Uważam ,że 74,05 .

Wójt Gminy – jeżeli nie padnie kwota to trzeba głosować 74,05 , w tym momencie jeszcze większy podatek .

Przew.Rady Gminy - Proszę złożyć konkretny wniosek z ceną.

Radny Sł.Wierzba – nie pamiętam.

Wójt Gminy – to proszę wycofać wniosek.

Przew.Rady Gminy – ja uważam ,że wniosek jest niekompletny i nie poddaję go pod głosowanie .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXXI/328/22 na piśmie w załączeniu

Uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania do powyższej uchwały zamieszczone są na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Do pkt.13. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna dla celów obliczania podatku leśnego.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się .

Uchwała Nr XXXI/329/22 na piśmie w załączeniu

Uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania do powyższej uchwały zamieszczone są na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Do pkt.14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 9 głosami przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się .

Uchwała Nr XXXI/330/22 na piśmie w załączeniu

Uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania do powyższej uchwały zamieszczone są na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Do pkt.15. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę .

Uchwała Nr XXXI/331/22 na piśmie w załączeniu .

Uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania do powyższej uchwały zamieszczone są na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Do pkt.16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dobre na lata 2022-2030 .

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę .

Uchwała Nr XXXI/332/22 na piśmie w załączeniu .

Uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania do powyższej uchwały zamieszczone są na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Do pkt.17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Dobre na 2022 rok.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za ,2 radnych nie brało udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXXI/332/22 na piśmie w załączeniu .

Uchwała wraz z wykazem imiennego głosowania do powyższej uchwały zamieszczone są na stronie www.gminadobre.bip.net.pl

Do pkt.18. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 23 września i 3 listopada 2022 roku.

Przew.Rady Gminy – czy są uwagi do protokołu z dnia 23 września ?

Radny Sł.Wierzba – ja mam uwagi do protokołu z sesji z 23 września 2022 roku .

W pewnych częściach protokół nie zgadza się tym co słuchałem i oglądałem na YouTube.

Protokół powinien być zapisany słowo w słowo tak jak było to na sesji . W tej chwili protokół wypacza sens moich pytań i odpowiedzi , to zostało tak jakby skrótowo.

Przew.Rady Gminy - co mamy zrobić , nie wiem , co mamy zmienić ? Panie radny konkrety.

Radny Sł.Wierzba – gdybym ja w tej chwili chciałbym konkretnie każde słowo i każde moje pytanie i każdą moja odpowiedź cytować i wprowadzać do protokołu to zajęłoby nam tyle czasu ile trwała tamta sesja . Musiałbym to znowu na YouTube odsłuchiwać , niech pan nie robi ze mnie alfy i omegi . Ja składałem wniosek wczoraj ,żeby było poprawione w protokole, niestety nie zostało to poprawione dlatego mówię, że protokół nie jest tak jak odsłuchiwałem i oglądałem na YouTube.

Przew.Rady Gminy – Panie radny , my nie wiemy co mamy zmienić .Jeśli Pan składał pismo to powinien Pan napisać co mamy zmienić w tym protokole . Przecież statut wyraźnie mówi jak przyjmujemy protokół . jak zmiany można wprowadzać. Każdy radny ma prawo wprowadzać zmiany trzeba wiedzieć jakie zmiany . Proszę wskazać konkrety , które strony , protokół jest wyłożony . Jeśli są takie problemy nie przyjmujemy dzisiaj protokołu , Pan radny Wierzba przyjdzie do pani Ani , usiądzie dzień czasu czy ileś . Protokół przyjmujemy na następnej sesji . Uważam ,że jest to jedyne wyjście bo w tej chwili nie wiemy na czym stoimy . Jeśli radny ma problemy proszę przyjść do pani Ani , usiąść , odsłuchać , napisać co ma być wpisane i na następnej sesji przyjmujemy ten protokół .Jest to jedyne wyjście ,że znów się cos pominęło , czegoś pani Ania nie dopisała. Nie ma możliwości wszystkiego , to jest tylko protokół , a nie słówko w słówko. Są od tego nagrania . Mówi pan o sądzie , sąd przyjmie nagranie jako dowód.

Radny Sł.Wierzba – dla mnie protokół może być przyjęty w takiej formie jak jest teraz , nie ma wielkiego problemu , ja tylko zgłaszam ,że protokół nie jest odzwierciedleniem tego co było na sesji . W sądzie protokół będzie czytany tak jak teraz jest , a będzie też odtworzenie audio i wideo i sąd będzie rozpatrywał czy protokół jest tak jak faktycznie . Może będzie protokolant zaproszona jako świadek w sądzie .

Przew.Rady Gminy – Pan radny Wierzba składa wniosek , teraz mówi ,że można go przyjąć w takiej formie jak jest , we wniosku nie napisał co mamy zmienić. Wycofuje Pan ten wniosek , jeśli nie to uważam ,że protokołu nie przyjmujemy . proszę przyjść do pani Ani , usiąść , powiedziec co ma być zmienione , przyjmujemy go na następnej sesji . pan tu zaczyna straszyć urzędników sądem .

Radny Sł.Wierzba - Panie Przewodniczący dlaczego wkłada Pan w moje usta słowa , których nie wypowiedziałem. Czy ja straszyłem pracowników gminy sądem ? Czy powiedziałem ,że jeżeli będzie taka konieczność to będzie pani Ania zaproszona jako świadek .

Przew.Rady Gminy – w jakiej sprawie ?

Radny Sł.Wierzba - w sprawie protokołu .

Przew.Rady Gminy -protokół przyjmuje Rada , a nie pani Ania. To Rada powinna iść do sądu , a nie pani Ania .Jeśli Rada przyjmie protokół sprawa jest zamknięta . Składam propozycję , przekładamy ten protokół na następną sesję , Pan radny Wierzba przychodzi do pani Ani i wyjaśni temat o co chodzi konkretnie . Jeśli nie głosujemy tak jak jest napisany protokół . Nie wiadomo co to jest , ni wniosek ni podanie , nie wiadomo o co chodzi .Ten wniosek Pan wycofuje czy nie ? Jeśli Pan nie wycofuje tego wniosku ,pismo ,no to uważam ,że protokół odkładamy na następną sesję . Jeśli Pan pismo wycofuje głosujemy w takiej formie w jakiej jest .

Radny Sł.Wierzba – Panie Przewodniczący , po pierwsze wniosku nie wycofuje, a po drugie porządek obrad został przyjęty i w porządku obrad jest punkt przyjęcie protokołu z sesji z 23 września 2022 roku . Proszę więc prowadzić obrady zgodnie z porządkiem.

Przew.Rady Gminy - ja uważam ,że ten protokół musimy nie przyjąć ze względu na to ,że pan nie wycofuje wniosku

Radny Sł.Wierzba – Rada zrobi co zechce. Pan mówi , że Rada musi nie przegłosować.

Wójt Gminy - ale musi paść pytanie co ma zrobić , czemu Pan jest tak butnie nastawiony ?

Radny Sł.Wierzba - nie jestem , tylko nie lubię jak się nakazuje coś .

Przew.Rady Gminy - ja nikomu nic nie nakazuje , jeśli pan wniosku nie wycofuje , to nie jest wniosek to jakieś pismo .

Wójt Gminy – jeśli wniosek nie będzie wycofany to należy przegłosować o nie przyjęcie Protokołu . Na ten wniosek trzeba odpowiedzieć i sprostować protokół , protokół nie może być przyjęty .

Przew.Rady Gminy - Pan radny przyszedłby na mównicę , strona ta i ta , proszę zmienić to , to i to. Zmieniamy , zatwierdzamy , a pan przychodzi i nie wie o co chodzi tylko ,że nie ma słowo w słowo napisanego.

Radny W.Bogucki – składam wniosek o nie przyjmowanie protokołu z sesji z dnia 23 września .

Przew.Rady Gminy - głosujemy pierwszy wniosek , przyjęcie protokołu .

Za przyjęciem protokołu z dnia 23 września głosowało 2 radnych , przeciw 8 radnych , 4 radnych wstrzymało się od głosu .

Przew.Rady Gminy – zapraszam do pani Ani na omówienie protokołu z sesji 23 września . Proszę się umówić na dzień i zapraszamy .

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z sesji z dnia 3 listopada 2022 roku 14 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym .

Do pkt.19. Wolne wnioski .

Radny K.Laskowski – tej całej historii by nie było z tymi dzisiejszymi oświadczeniami ,mojego głosu poza dyscyplina by nie było gdyby pan Przewodniczący traktował wszystkich uczestników debaty sprawiedliwie. Dobrze by było przyjąć opcję taką ,że jak jest uchwała już

przyjęta to nie ma dyskusji nad nią. Natomiast pozwolenie tylko Panu Wójtowi na ocenę wypowiedzi radnych , a potem radny nie może się odnieść do wypowiedzi Pana Wójta na swój temat bo podważono moje kompetencje jako historyka , czy ja mówiłem o prawicy czy lewicy , nie . Ja mówiłem tylko ,żeby się trzymać pewnych podjętych wniosków , które Rada podjęła .Natomiast o prawicy i lewicy to ja nie mówiłem na tej sesji. Proszę mnie jako historyka nie komentować i proszę nie próbować wmawiać poglądów , o których się też nie wypowiadałem . Jeśli chodzi o poglądy to mam prawicowe .Dzisiaj prawica i lewica są przemieszane . Natomiast dobrze by było ,żeby po uchwałach ,żeby już nie komentował nikt. Druga rzecz , jeśli radny zostanie po nazwisku cos mu wytknięte to dobrym obyczajem powinno być ,żeby radny miał prawo się bronić. To samo było zrobione na poprzedniej sesji . Radny Wierzba praktycznie i Wielechowska nie mogli się bronić dlatego dzisiaj to zrobili , szacunek dla większości ,że się radni na to zgodzili , a potem mi zabrano głos kiedy się chciałem odnieść do tego co pan Wójt mówił ,dlatego Panie Przewodniczący złamałem dyscyplinę bo Pan nie zapewnił mi równego traktowania . Bardzo proszę ,żebyśmy wszyscy byli traktowani sprawiedliwie. Przy okazji ,żeby nie nadawać etykietek , radni mówią co innego ,a są krytykowani za coś innego bo ja za prawicę czy lewicę tu nie odpowiadam. Przew.Rady Gminy – ja uważam ,że jeśli uchwała jest przegłosowana to po co nad nią dyskutować . Powiedziałem ,ze w wolnych wnioskach Pan się do tego odniesie . Ja nikomu nic nie narzucam , każdemu jednemu udzielam głosu , radnemu czy państwu sołtysom . Tylko jeśli mówimy już po przegłosowaniu uchwały to po co dalej mamy mówić. Radna H.Wadas – ja zostałam upoważniona przez panią sołtys z Adamowa ,ze względów zdrowotnych nie mogła być na sesji i która prosi o zainstalowanie lamp przy drodze przy lesie w Adamowie . Pan Wójt o tym wie , swoja prośbę ponawiała wielokrotnie. Było zgłaszane o tablice informacyjne z numerami domów w miejscowości Adamów ,chodzi o domy , które usytuowane są w lesie .Apeluje do wszystkich radnych , do prowadzących o większą kulturę .To co dzisiaj się dzieje , odsłuchajcie , przeanalizujcie sobie czy tak powinni zachowywać się cywilizowani ludzie. Radny W.Bogucki – chciałem zapytać o odśnieżanie dróg gminnych, rozmawialiśmy na temat drogi od Wólki Młęckiej w kierunku Rudzienka . W zeszłym tygodniu droga od Osęczyzny w kierunku Rudzienka kierowca ugrzązł , droga jest nieprzejezdna. Radna D.Wielechowska – jeśli chodzi o wypowiedź o podejście do radnych. Takie właśnie jest podejście do radnych i to się nie zmienia od dłuższego czasu . W momencie gdy radny chce się wypowiedzieć nie udziela mu się głosu , dodatkowo występuje nadinterpretacja nie dotycząca tematu ,ale obrażająca radnych . Takie sytuacje powtarzane są praktycznie na każdej sesji nawet jeśli któryś z radnych zwraca uwagę .Jeśli chodzi tylko i wyłącznie wyrażanie tych słów to słowa , które idą na pusto bo nie wszystkie osoby się stosują .Jeśli chodzi o powagę Rady Gminy ,powagę sytuacji szacunek do wszystkich .Obrazić kogoś jest bardzo łatwo ,w momencie nawet jeśli ktoś jest zdenerwowany powinien myśleć nad tym co mówi, obrazić kogoś jest bardzo łatwo .Czasem słowa bardziej ranią niż inne rzeczy materialne. Od bardzo dawna jest tutaj taki problem ,że Przewodniczący nie pozwala nam się wypowiadać , nie daje nam głosu wypowiedzenia się . Jest taka sytuacja taka ,że interpretuje się słowa radnych , którzy wypowiedzieli , a zostaje użyta względem nich inna interpretacja .

Radny Sł.Wierzba - w stosunku do mojej osoby również to się dzieje , na każdej sesji są wkładane w moje usta słowa , których nie wypowiedziałem , ale ja już mam taki pancerz ,że przeżyję to .

Chciałem zapytać co się dzieje z węglem w naszej gminie samorządowym tak zwanym . Słychać w telewizji i w innych środkach masowego przekazu , że winnych gminach od dawna węgiel jest dystrybuowany , a ja byłem dwa dni temu na naszych składach i okazuje się ,że węgla nie ma i nikt nie wie co będzie dalej.

Radny K.Laskowski – Pani , która napisała o wodociąg to chyba sama została odcięta od wody. To nie chodziło o odcięcie wsi tylko ,żeby ja do tego dopuścić . Tak to rozumiałem .

Ponawiam prośbę jednego z mieszkańców , miałem obiecać ,że tam gdzie niema rozróżnienia na chodnik i drogę tam będą pachotki . Chodzi o człowieka zasłużonego dla naszego środowiska , człowieka starszego . Ponawiam swoją prośbę . Kilka pachotków tam miałem obiecać .ten człowiek mówi ,że będzie pisał skargi na nas , na pana Wójta wyżej .

Radny W.Bogucki – chciałem przypomnieć o lustrze na zakręcie w Wólce Młęckiej , a druga sprawa na ulicy Szkolnej o ciężarówki , które tam parkują , czy ten tonaż jest odpowiedni dla nich .

Radny A.Chojecki – na ulicy Szkolnej miał być położony asfalt , wystają studzienki , tam jest niebezpiecznie . jak będzie asfalt , będzie jakieś zabezpieczenie .

Wójt Gminy – 1/lampy w lesie , ja nie obiecywałem pani sołtys , były rozmowy ,że na przyszły rok W tym roku fundusz sołecki jest już wydany . Tablice informacyjne z numerami domów , zrobimy zamówienie i tablice umieścimy,

2/pytanie radnego Boguckiego , odśnieżanie gminy ,będziemy odśnieżać , zakupimy pług do odśnieżania i piaskarkę. Złożyłem pismo do Zarządu Dróg Krajowych i taka piaskarkę otrzymamy . Do przetargu nikt się zgłosił .

Lustro w Wolce Młęckiej , na obecna chwilę składaliśmy wniosek do Zarządu dróg Powiatowych.

Tonaż na ulicy Szkolnej , stoją znaki ograniczające nośność , myślę ,że podejmiemy działania, nie chciałbym nasycać policji .

Droga gruntowa w kierunku Grabniaku , jest to droga ślepa , droga oznakowana ,po co kierowca tam wjeżdża. Nie mam gruzu ,żeby nasypać na drogę.

3/sprawa węgla , ja też nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie ci się dzieje z węglem , robię wszystko ,aby ten węgiel był , składamy wnioski . Z przydziału mamy dystrybutora z Krakowa. Nie ma możliwości dodzwonienia się do niego , nie odpowiada na maile. Umowę podpisaliśmy i odesłaliśmy do Krakowa. Przedstawiciel ma do nas przyjechać i omówić szczegóły . Mamy dwa podmioty na naszym terenie , które będą węgiel dystrybuować. Gminy czekają na węgiel tak jak i my .

Ja wiem ,że przyszła zima , jest mróz, mieszkańcy nie mają węgla . Dystrybutorzy są gotowi, żeby jechać po węgiel . Ma przyjechać do nas przedstawiciel spółki ciepłowniczej , podpisze umowę i może wreszcie będzie ten węgiel. Uważam ,że powinno być skrócone procedowanie spraw .

4/sieć wodociągowa , odcięto wodę bo były zaległości , Pani była na bieżąco informowana, wskazaliśmy źródło poboru wody . To nie jest wyjątek , takie już były .

Pachotki stały , prawdopodobnie uległy zniszczeniu przez kierowców , postaramy się coś z tym zrobić.

W sobotę też mieliśmy incydent , kierowca cofając uderzył w słup.

5/oznakowanie ulicy Szkolnej , firma miała kłaść asfalt ,ale napadało śniegu i nie ma sensu tego robić. Przy każdej studziencie była chorągiewka ,ale trudno stać przy każdej studziencie . Kierowcy muszą uważać . Ten odcinek spróbujemy oznakować .

Przew. Rady Gminy zwrócił się z pytaniem do radnej Doroty Wielechowskiej i radnego Sławomira Wierzby czy oświadczenia złożone w pkt.3a przekażą do protokołu . Radni odpowiedzieli, że nie .

Do pkt.20.W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia sesji.

Protokółowała:
Anna Kalinowska

Przewodniczący Rady Gminy
Waldemar Szymański